



سازمان منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس

امور پژوهش و فناوری

## فرم ارزشیابی داوری طرحهای پژوهشی

همکار گرامی

با سلام و احترام؛

ضمن تشکر از موافقت جنابعالی جهت قبول داوری طرح پژوهشی با عنوان ذیل، خواهشمند است طرح پژوهشی پیوست را ارزیابی نموده و فرم مربوط به داوری را تکمیل و حداکثر ظرف مدت 2 هفته (حتی الامکان از طریق Email ذیل) به این امور عودت فرمایید. پیشاپیش از قبول زحمت حضرتعالی تشکر می گردد.

دکتر شهریار عصفوری

رئیس پژوهش و فناوری

سازمان منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس

کد طرح: 100-1387

عنوان طرح: " بررسی سلامت روان با سرسختی روانشناختی در پرسنل منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس "

تاریخ ارسال طرح برای داوری: ..... تاریخ دریافت پاسخ داوری: .....

پست الکترونیک: [research@pseez.ir](mailto:research@pseez.ir)

فکس: 0772-7376303

ردیف	نظریات بررسی کننده	عالی (کاملاً مورد تأیید)	خوب (مورد تأیید)	متوسط (تأیدی مورد تأیید)	ضعیف (غیر قابل تأیید)	ملاحظات
1	رسا بودن عنوان طرح					
2	منطقی بودن زمان کل طرح					
3	همخوانی هدف با عنوان طرح					
4	رسا بودن ضرورت انجام طرح					
5	منطقی بودن فرضیات طرح					
6	مراحل اجرای طرح به لحاظ امکان پذیر بودن					
7	گویا بودن کلید واژه ها					
8	تکمیل بودن تعریف مسئله					
9	تناسب روش و ابزار جمع آوری اطلاعات با توجه به نوع مطالعه					
10	مناسب بودن روش های تجزیه و تحلیل و آزمونهای آماری بکار رفته					
11	مسافرت های پیشنهادی به لحاظ ضرورت و مؤثر بودن					
12	مفید بودن و کارایی نتایج طرح در پاسخ به حل مشکلات منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس					
13	مؤثر و هدفمند بودن کاربردهای انجام طرح					
14	میزان نوآوری طرح					
15	منطقی بودن مراحل زمانی اجرای طرح					
16	مراحل و چگونگی اجرای طرح به لحاظ امکان پذیر و منطقی بودن					
17	متناسب بودن تعداد پرسنل با توجه به گستردگی طرح					
18	توانایی و تخصص های پرسنل پیشنهادی جهت اجرای طرح					
19	مناسب و منطقی بودن هزینه های پرسنلی					
20	تجهیزات و لوازم مورد استفاده به لحاظ لازم و کافی بودن					
21	منطقی بودن هزینه تجهیزات و لوازم مورد استفاده جهت اجرای طرح					
22	مناسب بودن هزینه های تهیه جزوه/مقاله/ کتاب و تکثیر و انتشار					
23	منطقی بودن هزینه های شرکت در سمینار					
24	قابل قبول بودن هزینه کل طرح					

25. نوع طرح از دیدگاه داور: الف) بنیادی  ب) کاربردی  ج) توسعه ای  د) خدماتی

26. سابقه مطالعات علمی و تحقیقاتی طرح:

الف) مربوط و مستدل است  ب) تا حدودی مربوط و مستدل است  ج) اصلاً مرتبط با موضوع نیست

27. میزان اثر بخشی طرح جهت حل مشکلات سایر صنایع:

الف) کاملاً اثر بخش است  ب) تا حدی اثر بخش است  ج) فاقد اثر بخشی است

28. آیا تجهیزات و لوازم مورد نیاز جهت اجرای طرح ضروری است؟

الف) بله  ب) تا حدودی  ج) خیر

29. اگر طرح را غیر قابل تصویب می دانید اهم دلایل خود را ذکر نمایید؟

.....  
.....  
.....  
.....

30. برای بهبود کیفیت طرح چه تغییرات ویژه ای را پیشنهاد می کنید؟

.....  
.....  
.....

31. چنانچه پیشنهادی در مورد هزینه های طرح و تعداد افراد مورد نیاز دارید مرقوم فرمائید؟

.....  
.....

32. در صورتیکه در خصوص هر یک از موارد فوق ایراداتی وجود دارد که نیاز است با نظر شما اصلاح گردد مرقوم فرمایید.

.....  
.....  
.....

33. اظهار نظر کلی نسبت به طرح:

.....  
.....  
.....  
.....

نام و نام خانوادگی: .....

مرتبه علمی: ..... تخصص: .....

آدرس و تلفن محل کار: .....

شماره حساب بانکی: ..... نزد بانک: ..... کد شعبه: .....

امضاء: